

Библиографический список

1. Налоговый Кодекс РФ. Ч. 2.
2. ПБУ 6/01 «Учет основных средств» Утв. приказом МФ РФ от 30.03.2001 г. № 26н (в редакции от 24.12.2010 № 186н).
3. ПБУ18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций». Утв. приказом МФ РФ от 19.11.2002 г. (в редакции от 24.12.2010 г. № 186н).

УДК 630.905:504.062

Г.А. Прешкин
(Н.А. Preshkin)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Yekaterinburg)

**РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НОРМАТИВОВ
В НОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**
(THE ROLE OF ECONOMICAL NORMAIS IN NEW ECONOMICS)

Утверждается, что вклад от эффективного применения капитализированных научных знаний должен обеспечивать рост имиджа организации и репутации научно-педагогических кадров, их благосостояния.

It is affirmed that contribution from effective application of the capitalized scientific knowledge should provide growth of the organization image & reputation of the scientists and their welfare.

Гудвилл рыночной стоимости знаний – это рыночная оценка репутации работника в научно-исследовательской сфере, означает превышение рыночной стоимости научного продукта над предельными затратами, главным образом за счёт капитализированных знаний по специальности и иностранных языков. Эта повышенная экономическая отдача от таких знаний уже стала превышать отдачу от традиционных материальных активов. Влияние применённых знаний распространяется на все отрасли экономики, на все типы имущества и требует экономической оценки вклада работника в успех достижения цели деятельности организации.

Новая экономика свидетельствует о том, что весь мир переходит к новому всеобщему способу существования (информационному), который затрагивает не только производственно-технологические процессы, но и касается институциональной, поведенческой, психологической ценности человека, и, особенно, интеллектуальной стороны экономики, включая сами экономические знания. Причём это одинаково относится как к

фундаментальным, так и к прикладным экономическим знаниям, поскольку они всегда прагматичны – позволяют эффективно решать конкретные задачи экономического поведения и принимать оптимальные решения.

Во всех странах с высокоразвитой рыночной экономикой, как и в России, начинает происходить процесс трансформации базовых научно-экономических парадигм, совмещаемый с коренным пересмотром методологических основ всей прикладной экономической теории, в особенности дисциплин, связанных непосредственно с экономическими измерениями. Применительно к отраслям лесных отраслей экономики такое положение вещей вызывает, в первую очередь, необходимость в обновлении региональных *нормативов экономической оценки* природно-ресурсного потенциала (ПРП), в частности, – лесных благ.

Традиционно экономическая теория базировалась на предположении, что «экономический человек» в своём поведении руководствуется собственными эгоистическими интересами, и поэтому способен к рациональному принятию решений. Исторический опыт показывает, что это не совсем так, т.е. *homo sapiens* в экономическом поведении зачастую поступает не как *sapiens*, например в части экологически рационального использования ПРП геосистем (педо, лито-, гидро- и атмосферы). По мнению А.Г. Долганова, «научно-техническое развитие (*технических систем* – прим. авт.) оставляет недостаточно исследованным самого человека как активного инициатора и участника этого развития. Сегодня человек точно и конкретно понимает цели и структуру технических систем, но при этом приближённо, условно моделирует свои внутренние цели, структуру, механизм оценки и принятия решений» [1].

Экономика всегда постулировалась нами как неэкспериментальная наука, а в её исследованиях, например в технологических, социальных, географических и др., можно было полагаться лишь на статистические данные из прошлого опыта, имевшие причинно-следственную связь (факт) в конкретных условиях реальной действительности. В рыночных условиях такой подход к планированию с использованием результатов условных в прошлом действий и экстраполяция их тренда в будущее экономическое поведение в иной конъюнктуре факторов приводит к значительным потерям всех видов ресурсов из-за отсутствия экспериментальной проверки подходов, использованных в экономическом прогнозировании.

Впервые лабораторными экспериментами Вернон Смит (Нобелевский лауреат по экономике 2002 года) выявил основополагающую компоненту в изучении экономики, в результате чего выяснилось, что базовые постулаты экономической теории должны быть изменены [2]. Своими лабораторными экспериментами В. Смит положил начало проверке фундаментальных постулатов микроэкономической теории. Он выявил возможность целенаправленно создавать социально-психологические предпосылки,

побуждающие людей проявлять свои независимые суждения о потребительной стоимости объектов обмена при совершении сделок. Вернон Смит противопоставляет объяснениям природы иррационального экономического поведения не классическую (картезианскую) «первую концепцию рационального порядка», а связывает природу «непредвиденно возникающей стоимости» с окружающей (институциональной) средой, называя её «второй концепцией рационального порядка». Базовые положения этой концепции он находит в трудах своего однофамильца Адама Смита [3]. В основе «второй концепции рациональности» лежат понятия об эмерджентности, внезапном возникновении ценностей, которые, однако, не являются иррациональными и непознаваемыми, а поддаются изучению в ходе опытов с последующим определением их закономерностей. Вторая концепция исходит из современных принципов неопределённости и «непредвиденного возникновения» результатов (стечение обстоятельств) в отличие от господствовавшего представления о предопределённости причинно-следственных связей, когда «беспричинные» проявления экономических измерений рассматривались как «случайные помехи», которые следовало исключать из рассмотрения. В этом выражался приоритет формального, а не сущностного отношения к аналитической деятельности, т. е. существовал принцип преобладания формы над содержанием.

На основе полученных экспериментальных данных второй лауреат премии имени Нобеля по экономике 2002 года Дэниел Канеман вместе с Амосом Тверским развили свою собственную теорию, альтернативную классической теории «максимизации ожидаемой пользы», которую они назвали «теорией перспективы» (prospect theory). Новая теория призвана учитывать выявленные повторяющиеся факты иррационального поведения, сформулированные ими в виде закономерностей (нормативы), которые можно использовать для различных экономических предсказаний. Считается, что данная теория позволяет более точно предсказывать аномальные для классической экономики явления, которые, однако, становятся хронической нормой.

Новейшие изменения в представлении теории экономического поведения зиждутся на необходимости проведения экспериментов для создания устойчивой доказательной базы в форме нормативов, прежде чем прогнозировать осуществление крупных экономических проектов и программ. Создание для этих целей многокритериальных моделей системной динамики и использование на их основе имитационных алгоритмов для решения систематически изменяющихся социо-эколого-экономических задач, обеспечивающих устойчивое управление, например, лесными экосистемами в составе природно-производственных комплексов, невозможно без современных нормативов экономической оценки всех видов ресурсов. Создание экспериментальных динамических моделей и систем экономических нормативов потенциально возможно в планах инновационной научной деятельности Уральского лесного технопарка.

Библиографический список

1. Долганов А.Г., Меркурьева Е.П. Техническая система как инструмент социального прогресса и регресса // Научное творчество молодежи - лесному комплексу России: матер. V Всеросс. научн.-техн. конф. Екатеринбург: изд-во Урал. гос. лесотехн. ун-та. 2009. Ч. 1. С. 291-292.
2. <http://www.gmu.edu/departments/economics/facultybios/smith.html>
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатств народов // Антология экономической классики: в 2 т. М.: Эконов, 1991. т. 1.

УДК 004.946

В.П. Часовских, М.П. Воронов
(V.P. Chasovskikh, M.P. Voronov)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Yekaterinburg)

**ASP.NET КАК СРЕДА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНОГО
ТРЕНАЖЕРА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ ЛЕСНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОСНОВЕ НЕЧЕТКИХ МОДЕЛЕЙ
(ASP.NET AS AN ENVIRONMENT FOR DEVELOPMENT OF
VIRTUAL SIMULATOR OF FOREST ENTERPRISES MANAGEMENT
ON THE BASE OF FUZZY MODELS)**

В статье рассмотрены преимущества использования нечетких моделей при проектировании системы электронного обучения с использованием виртуальных тренажеров, представлена структура системы, предложены программные средства для ее реализации, представлена специфика управленческих навыков, формируемых виртуальным тренажером управления предприятием лесной промышленности.

The paper discusses the advantages of using fuzzy models in the design of an e-learning system with virtual simulators. The structure of the system, software for its implementation and management skills specificity, generated by virtual simulator of forest enterprises management, are offered.

В настоящее время индивидуальные компетенции сотрудников, помимо образования и эрудированности, а также умения анализировать информацию и решать численные задачи, обязательно предполагают наличие определенных специфических навыков, умение эффективно действовать в различных практических ситуациях. Поэтому особый